



Miljötillsynsutredningen

Höstkonferens 2016

FAH

13 oktober 2016



Utredningens syfte

Syftet är att optimera resurserna och utveckla genomförandet av tillsynen så att

- ▶ den bli mer enhetlig och effektiv och
- ▶ bidrar till att miljökvalitetsmålen nås samt
- ▶ att fler miljöbrott upptäcks, utreds och beivras



Enhetliga och effektiva system för miljötillsyn och sanktioner

- ▶ Organisation och fördelningen av ansvar
- ▶ Ökad styrning av hur tillsynen genomförs
- ▶ Utveckla uppföljning och utvärdering av tillsynen
- ▶ Kompletterande initiativ till tillsyn
- ▶ Finansiering
- ▶ Behöver sanktionssystemet renodlas och utvecklas?
- ▶ Behöver effektiviteten i den s.k. miljöbalkskedjan stärkas?



Anvisningar om hur vi ska gå till väga

- ▶ EU-lagstiftning och internationella överenskommelser
- ▶ Miljökvalitetsmålen
- ▶ Övervägda men avfärdade förslag
- ▶ Samråd med flera aktörer
- ▶ Dialog med pågående utredningar
- ▶ Tidigare utredningar och kartläggningsarbeten
- ▶ Jämföra med andra tillsynsområden
- ▶ Lyfta goda exempel





UPPSALA
UNIVERSITET



Regeringskansliet



SVENSKT NÄRINGSLIV



Energimyndigheten



Jordbruks
verket



NATUR
VÅRDS
VERKET



SKOGSSTYRELSEN



SVENSKA
KRAFTNÄT

Havs
och Vatten
myndigheten



Folkhälsomyndigheten



KEMI
Kemikalleinspektionen



SWEDISH NATIONAL HERITAGE BOARD
RIKSANTIKVARIERÄMBETET



ÅRE
KOMMUN



LÄNSSTYRELSEN
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN



Sveriges geologiska undersökning



Polisen



ÅKLAGARMYNDIGHETEN



Mark- och miljööverdomstolen
SVEA HOVRÄTT
SVERIGES DOMSTOLAR



Sveriges
Kommuner
och Landsting



LANTBRUKARNAS
RIKSFÖRBUND



Naturskyddsföreningen



Miljötillsynsutredningen



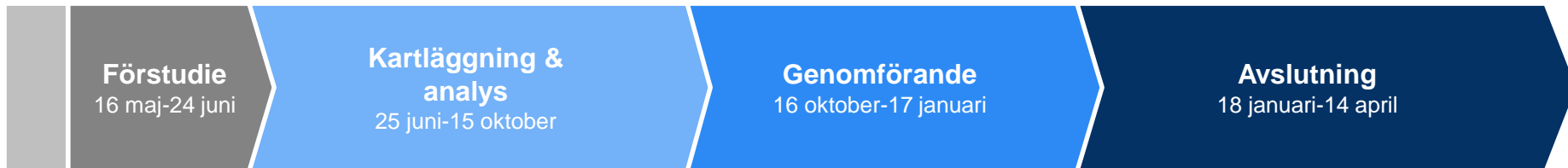
STATENS OFFENTLIGA
UTREDNINGAR

Övergripande tidplan

Formell
start
28 april

Preliminärt
betänkande
17 januari

Formellt
avslut
28 april



2016

2017



Miljötillsynsutredningen



STATENS OFFENTLIGA
UTREDNINGAR

Miljötillsyn

- ▶ Organisation och ansvarsfördelning
- ▶ Hur tillsynen genomförs och styrs
- ▶ Uppföljning och utvärdering
- ▶ Finansiering

Angelägenhet, rådighet och tajming ger förutsättningar för prioriteringar

	Angelägenhetsgrad (betydelse för enhetlighet/effektivi- vitet/MKM)	Rådighet (i vilken grad vi kan påverka denna fråga, ex. tillgång till underlag)	Tajming (ex. om det rätt tid att lägga ett förslag, andra pågående förändringar)	Underlag för prioriteringar
Fördelning av ansvar för tillsyn				Dark blue bar
Uppföljning & utvärdering (reg.)				Dark blue bar
Uppföljning & utvärdering (central)				Dark blue bar
Ökad styrning av kompetens, resurser & storlek				Medium blue bar
Ökad styrning av genomförandet av tillsynen				Medium blue bar
Organisation				Medium blue bar
Finansiering - likartade förutsättningar				Medium blue bar
Ökad styrning av samarbete				Light blue bar
Finansiering (nat. tillsynskamp)				Light blue bar
Stöd för intern samordning				Light blue bar



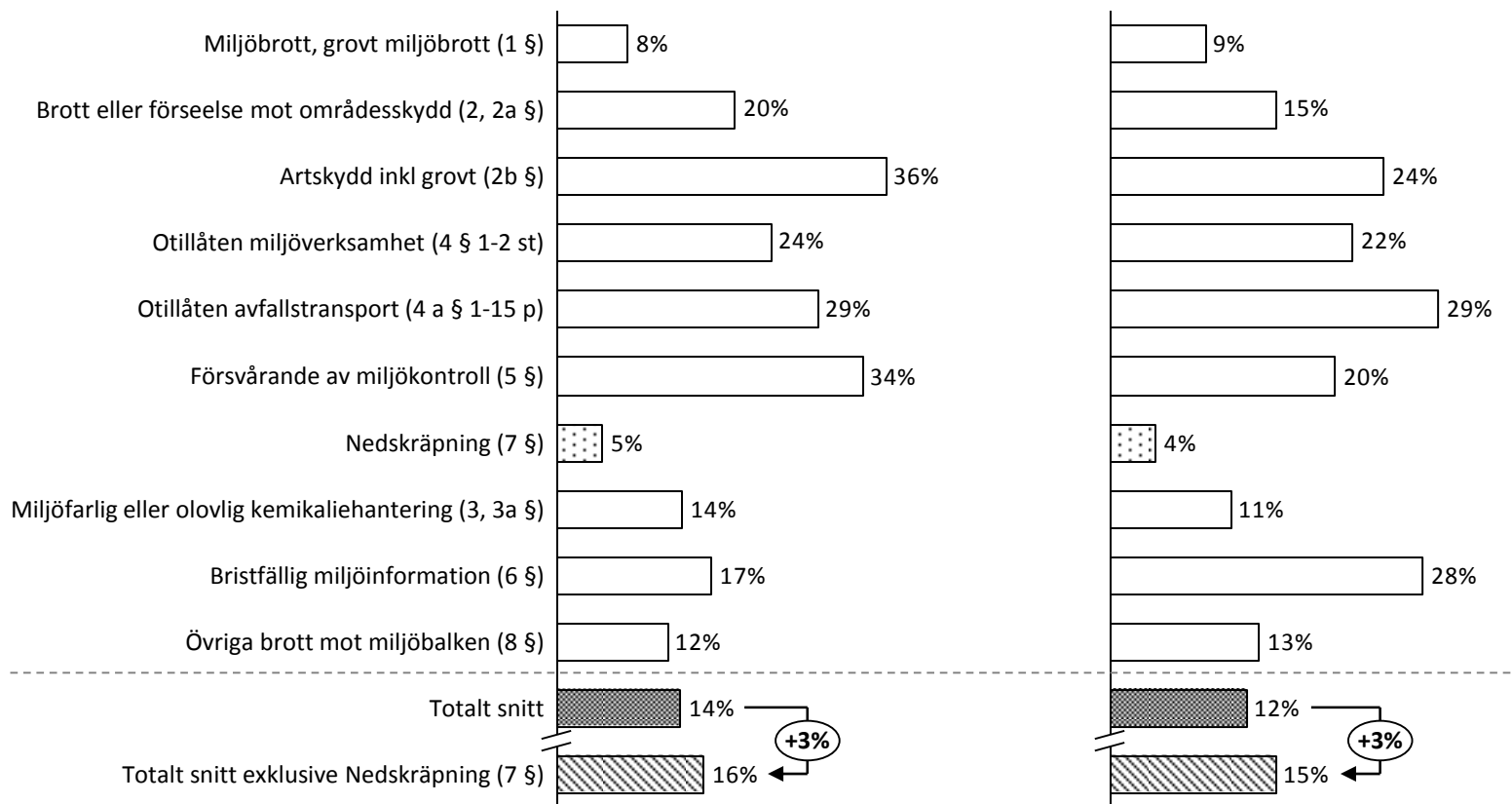
Sanktioner och brottsbekämpning

- ▶ Tydligare straffbestämmelser och bättre överblick
- ▶ Sanktionsväxling och storleken på miljöstraffavgifterna
- ▶ Samverkan mellan de myndigheter som upptäcker, utreder och beivrar misstänkte brott
- ▶ Domstolarnas kompetens

Lagföringsprocenten av miljöbrott varierar kraftigt beroende på brottstyp

Lagförings procent per brottstyp, 2014

2015



Angelägenhet, rådighet och tajming ger förutsättningar för prioriteringar

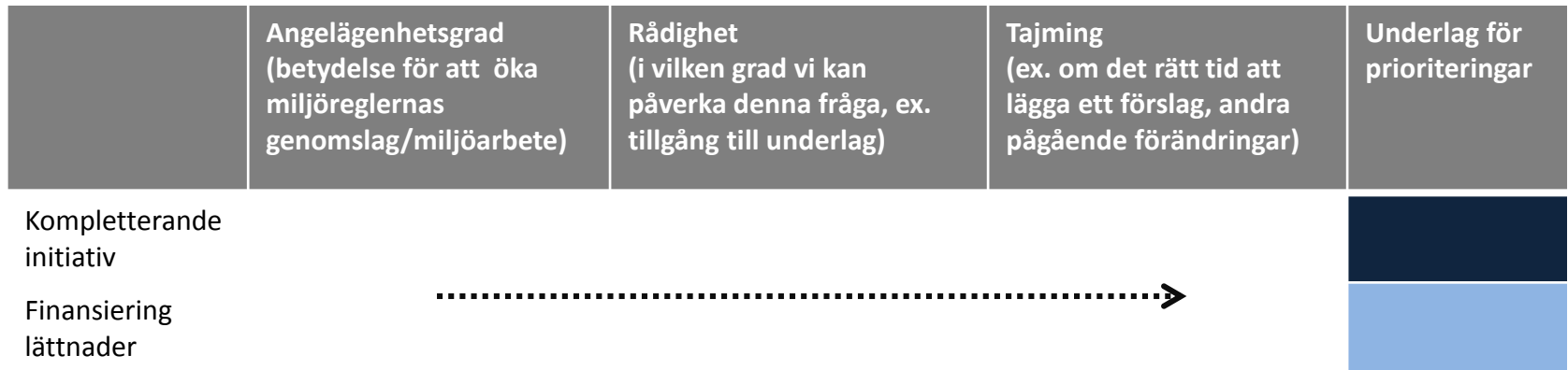
	Angelägenhetsgrad (betydelse för att fler misstänkta miljöbrott upptäcks, utreds och beivras)	Rådighet (i vilken grad vi kan påverka denna fråga, ex. tillgång till underlag)	Tajming (ex. om det rätt tid att lägga ett förslag, andra pågående förändringar)	Underlag för prioriteringar
Principer för val av sanktion				
Samarbete				
Sanktionsväxling				
MSA:s storlek				
Domstolarnas kompetens				
Redaktionella ändringar				
Organisationer				



Kompletterande åtgärder

- ▶ Bör tillsynen kompletteras med andra åtgärder?
- ▶ Finns det förutsättningar för olika former av lättnader för verksamhetsutövare som tar ett utökat miljöansvar?

Angelägenhet, rådighet och tajming ger förutsättningar för prioriteringar



Kontakt

- ▶ Cecilia Ångström,
cecilia.angstrom@regeringskansliet.se
- ▶ Marie Becker, marie.becker@regeringskansliet.se